

Zofia Jeż

Przewodnicząca Klubu Radnych „Nasza Gmina”

Pan Paweł Ptaszek

Wójt Gminy Tymbark

Odpowiedź na stanowisko Wójta Gminy Tymbark z dnia 26 lutego 2015 r. znak: SG.0053.4.2015 w sprawie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2015 r. na VI Sesję Rady Gminy w dniu 03.03.2015 r.

Po analizie Pańskiego stanowiska w sprawie zmian w budżecie, przekazanego Radnym w dniu 26 lutego 2015 r. informujemy, że nie zgadzamy się z uzasadnieniami w większości punktów, które Pan przedstawił. Ponadto protestujemy przeciwko zakłamywaniu rzeczywistości, jaką Pan stosuje. Informujemy Pana, iż wiemy, że inicjatywa zmian budżetowych należy do Wójta, ale przypominamy to, co Pan pominął – wprowadzenie zmian ma uchwalić Rada.

Uzasadnienie:

Twierdzenie, że wprowadzenie do budżetu wolnych środków jest nieuzasadnione z powodu potrzeby zachowania rezerwy finansowej jest sformułowaniem ogólnikowym, ponieważ nie ma ustalonych limitów co do wysokości rezerwy wynikającej z ostrożności budżetowej. Podaje Pan, że wolne środki na dzień 31.12.2014 r. wynoszą 577.476,84 zł i nie ma żadnej racjonalnej przeszkody, by ta kwota została teraz zmniejszona do wysokości 400.000 zł przy przeznaczeniu 177.476,84 zł na udział własny przy przebudowie 5 dróg uszkodzonych w wyniku intensywnych opadów deszczów.

Takie rozwiązanie pozwoliłoby na szybkie rozwiązanie problemu udziału własnego w tym zadaniu.

Powoływanie się na zachowanie ostrożności budżetowej na wypadek niepełnego wykonania dochodów np. z powodu mniejszych wpływów z podatków PIT i CIT świadczy o Pana determinacji, by postawić na swoim. Ryzykiem, o którym Pan pisze obciążone są od dziesiątek lat wszystkie samorządy, ale jak do tej pory żaden samorząd nie wpadł w tarapaty finansowe z tego powodu.

Głoszone przez Pana wątpliwości co do uzyskania dochodów ze sprzedaży działki w Podłopieniu sugerują, iż nie ma Pan zamiaru doprowadzić do sprzedaży tej działki pod działalność gospodarczą, mimo deklaracji, że chce Pan zadbać o rozwój przedsiębiorczości i tworzenie nowych miejsc pracy. Te deklaracje okazują się w tych okolicznościach pustymi frazesami.

Najbardziej kuriozalnym jest Pańskie stwierdzenie o „Zaplanowanych przez Radę Gminy zadaniach niedoszacowanych a przewidzianych do realizacji w bieżącym roku”.

Panie Wójcie, to Pan był autorem zmian do projektu budżetu między innymi w sprawie budowy boisk sportowych przy Szkole Podstawowej w Tymbarku i już w dyskusji nad tą zmianą zwracaliśmy Panu

uwagę o nierealności zaplanowanej kwoty. Odpowiedzią były próby nacisku na radnych przez sprowadzenie rodziców na komisję w sprawie zmian w budżecie. Twierdził Pan wtedy również przy innych zadaniach, że nie zgodzi się na ujęcie w budżecie zadań, na które nie ma Pan zabezpieczonej całej kwoty. I szybko wyszło kłamstwo na jaw. To Pan nie doszacował wartości zadania i w ramach realizacji obietnic wyborczych na siłę wprowadził to zadanie do budżetu nie mając wystarczających środków. Zakłamywanie rzeczywistości przez sformułowanie „Zaplanowane przez Radę...” świadczy o Pana problemach ze zwykłą ludzką uczciwością.

W punkcie drugim wykazu „niedoszacowanych” zadań wymienia Pan budowę kanalizacji do bramy zakładu (185.264,31 zł) i do Ośrodka Zdrowia (60.597,08 zł). Po pierwsze, kwota kosztorysu inwestorskiego może spaść po przetargu (im wcześniej tym taniej) i zaplanowana kwota 160.000 zł może się okazać w zupełności wystarczająca. Dlatego poczekajmy z tym tematem do rozstrzygnięcia przetargu. Jeżeli złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie zostanie przyjęty, to pieniędzy wystarczy na pewno na to i inne zadania zaplanowane w zakresie kanalizacji. Natomiast drugi projekt kanalizacji do ośrodka zdrowia określiliśmy na podstawie deklaracji Prezesa Zakładu Gospodarki Komunalnej, który szacował to zadanie na kwotę 30.000 zł. Jeżeli Prezes podtrzyma swoją deklarację, to proszę mu zlecić wykonanie tego zadania.

Budowa zaplecza sportowego w Podłopieniu – kwota zaplanowana przez Radę Gminy na to zadanie podobnie jak kwota budowy kanalizacji do bramy zakładu Tymbark jest jak najbardziej zbliżona do wartości rzeczywistej i poczekajmy do ogłoszenia wyników przetargu, by dalej o tym mówić.

Jest Pan Wójtem od grudnia 2014 r. i w tym samym miesiącu Gmina składała wniosek o środki powodziowe. Szkoda tylko, że mimo deklarowanego wielkiego doświadczenia w pozyskiwaniu środków i zdobywaniu funduszy zapomniał Pan dowiedzieć się, na jakich zasadach będą te dofinansowania udzielane, mimo iż powszechnie było wiadomo, iż z tej puli dofinansowanie w październiku i listopadzie na drogę koło Wikara w Podłopieniu udzielane było na zasadzie 80:20. To Pańska niewiedza spowodowała, że nie przewidział Pan takiej kwoty na udział własny i teraz próbuje Pan obciążyć za to winą Radę Gminy.

O corocznym zadaniu związanym z przebudową dróg rolniczych wiedział Pan jako wieloletni radny i również Pan powinien przewidzieć środki na to zadanie. Na dodatek Radni Klubu Nasza Gmina proponowali by była to w roku 2015 droga koło szkoły w Podłopieniu o długości ok. 400 m, co w porównaniu z zaproponowaną przez Pana drogą o dł. 876 m stanowi około połowę długości i prawdopodobnie kosztów. Pan wybrał droższe rozwiązanie. Próba powoływanie się na ustalenia Komisji Rolnictwa jest dużym nadużyciem, a to w jakiej atmosferze i warunkach odbyła się ta komisja urąga wszelkim cywilizowanym normom. Zresztą powtórkę takich zachowań mieliśmy możliwość zaobserwować na ostatnim posiedzeniu wspólnym komisji w dniu 26 lutego.

W przypadku inwestycji rozpoczętych w 2014 r. i nie zakończonych pragniemy Panu zwrócić uwagę, że droga „Zawadka-Zarąbki-Piekiełko” została zakończona w standardzie jak dla dróg rolniczych. Ułożenie płyt z odzysku może być pokryte z ogólnej kwoty na utrzymanie dróg zabezpieczonej w budżecie. Dzięki tegorocznej łagodnej zimie wystąpią prawdopodobnie oszczędności, może je Pan przeznaczyć na ułożenie płyt. Odnośnie asfaltu na tej drodze, to temat jest nowy i jeżeli Pan poczynił jakieś obietnice wyborcze, to będzie miał Pan problem, bo przekroczył Pan swoje kompetencje składając obietnice bez pokrycia. W jednym miejscu na Zawadce nie chce Pan wykonać drogi, na

którą jest dokumentacja i pieniądze, a w innym poza planem chce Pan budować drogę, na którą nie ma pieniędzy w budżecie.

Droga koło Pacha w Podłopieniu, jak Pan sam zauważył, była rozpoczęta w 2014 r. i dlatego też wnosząc poprawki do projektu budżetu na 2015 r. trzeba było to zadanie uwzględnić, a nie rozdzielić 750 tys. zł na nowe niedoszacowane zadania. Prawdopodobnie kwota 110 tys. zł na dokumentację kanalizacji w Podłopieniu nie zostanie wydatkowana w tym roku, bo żadne poważne biuro projektowe nie podejmie się tego zadania w tak krótkim czasie, dlatego tu należy szukać pieniędzy na pokrycie niedokończonych zadań.

Umocnienie skarpy koło państwa Frączek w Podłopieniu jest zadaniem tak drobnym a na dodatek przeszacowanym przez Pana, iż używanie tego jako argumentu jest mało poważne.

W przypadku wieży widokowej proszę najpierw przeprowadzić procedurę zapytania ofertowego (jeżeli zajdzie konieczność to nawet kilkakrotnie) i dopiero wtedy będziemy mogli odnieść się do tego tematu.

Nie zgadzamy się w całej rozciągłości z Pana opinią, iż droga Bindówka w Zawadce jest nierealna do wykonania w tym roku. To tylko od sprawności Pańskiego działania i podległych Panu służb zależy jak szybko będzie można przystąpić do budowy.

Natomiast Pana wątpliwości co do możliwości prawnych wykonania tej drogi na ZRID prosimy pozostawić organowi wydającym decyzję na budowę. Budowa na ZRID drogi Podgóra w Zamieściu w Pana sąsiedztwie jest najlepszym przykładem rozwiązywania problemów przy sporach międzysąsiedzkich.

Przechodząc do sformułowanych przez Pana wniosków informujemy, iż oparł je Pan na błędnych założeniach wskazując jako jedyne możliwe rozwiązanie rezygnację z drogi Bindówka. My twierdzimy, iż możliwe są inne rozwiązania, ale nie będziemy w tym miejscu o nich mówić. Jeżeli przedstawi Pan jakąś sensowną propozycję, to ją rozważymy.

Oświadczamy stanowczo, iż nie pozwolimy zdjąć budowy drogi Bindówka w Zawadce z zadań budżetowych na 2015 r. Zawansowanie postępowania przy tej inwestycji jest już tak daleko posunięte, że wycofanie się w tej chwili świadczyłoby o niegospodarności. Pragniemy również ostrzec Pana przed konsekwencjami niewykonania tego zadania. Prosimy więc nie wracać z pomysłami wykreślenia tego zadania bo tylko będzie Pan marnował nasz jak i swój czas.

Łop. Jez